

**LIETUVOS RESPUBLIKOS AUGALŲ APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-1069  
2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS FITOSANITARIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1481 2  
IR 3 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PAŠARŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1610  
2, 3, 10, 12 IR 13 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS AUGALŲ SĖKLININKYSTĖS  
ĮSTATYMO NR. IX-602 2, 3 IR 6 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS AUGALŲ VEISLIŲ  
APSAUGOS ĮSTATYMO NR. IX-618 8 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PLUOŠTINIŲ  
KANAPIŲ ĮSTATYMO NR. XI-336 3 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO,  
MAISTO ŪKIO IR KAIMO PLĖTROS ĮSTATYMO NR. IX-987 4 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS  
RESPUBLIKOS TRĘŠIAMŲJŲ PRODUKTŲ ĮSTATYMO NR. XIII-1927 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO,  
LIETUVOS RESPUBLIKOS GENETIŠKAI MODIFIKUOTŲ ORGANIZMŲ ĮSTATYMO NR. IX-375 8 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CHEMINIŲ MEDŽIAGŲ IR PREPARATŲ ĮSTATYMO NR. VIII-  
1641 14, 18 IR 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS  
ĮSTATYMO NR. I-2223 19<sup>1</sup> IR 37 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS LAUKINĖS  
GYVŪNIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-498 12 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS  
NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR. IX-456 13 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SIENOS IR JOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. VIII-1666 17 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 589 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ  
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtas ar nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus (pildo projekto pateikėjas)
<b>Užsienio reikalų ministerijos</b> 2019-04-08 raštas Nr. (23.1.1)3-1612	Atkreipia dėmesį, kad Veterinarijos ir augalininkystės tarnybų atskyrimas yra įprasta ES valstybių praktika. Tokių tarnybų veiklos turinys iš esmės skiriasi, todėl jų sujungimo pagrindas, kad „yra panaikinamos dirbtinai sukurtos ir perteklinės valdymo sritys, kurios dubliuojasi“ nėra pagrįstas. Tam, kad įvertinti šį siūlymą, reikia papildomos informacijos, pavyzdžiui, ar	<b>Neatsižvelgta.</b> Pažymime, kad sprendimas konsoliduoti VAT ir VMVT funkcijas buvo priimtas 2018-12-12 Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarime (3 klausimas). Atkreiptinas dėmesys, kad auditas nebuvo atliktas, tačiau nepriklausoma konsultacijų įmonė „Civitta“ atliko tyrimą ir parengė Ūkio subjektų priežiūrą atliekančių institucijų veiklos konsolidavimo planą, kuriame teigiama, jog kitose šalyse ryškėja tendencija sutelkti maisto grandinės priežiūrą vienoje institucijoje, užtikrinant aiškią institucijos atsakomybę prižiūrėti maisto saugą nuo žaliavų gavimo etapo iki galutinio vartotojus pasiekiančio produkto. Pateikiamas

	<p>buvo atliktas auditas, kaip tarnybų apjungimas įtakotų jų atliekamų funkcijų įgyvendinimą. Pirmiausia kelia susirūpinimą poveikis eksportuotojams, kurių klausimus bet koku atveju nagrinės atskirų sričių specialistai. Be to, gali sumažėti atstovavimo ES ir tarptautinėse derybose efektyvumas [...].</p>	<p>Suomijos pavyzdys, kur viena institucija prižiūri ūkio subjektus trijose srityse: maisto produktų, augalininkystės ir gyvulininkystės. VAT ir VMVT funkcijų konsolidavimas kaip tik sustiprins eksporto galimybes, sumažins administracinius kaštus efektyviau konsultuojant, renkant informaciją iš subjektų, optimizuojant ūkio subjektų patikrinimus, išduodant dokumentus. Taip pat pažymėtina, kad atstovavimo ES ir tarptautinėse derybose efektyvumas sumažėti neturėtų, kadangi tikimasi, kad VAT specialistai darbą tęs ir VMVT.</p>
<p><b>Vidaus reikalų ministerijos</b> 2019-04-17 raštas Nr. 1D-2095</p>	<p>1. Atsižvelgdami į tai, kad didžioji dalis VMVT ir VAT nuostatuose įtvirtintų funkcijų yra susijusios su politikos įgyvendinimu žemės ūkio ministrui pavestose valdymo srityse, taip pat į tai, kad užtikrinti funkcinį ir finansinį nepriklausomumą nėra objektyvaus poreikio, manytume, kad po reorganizacijos veiksiančio juridinio asmens organizacinė forma galėtų būti ne Vyriausybės įstaiga, o įstaiga prie Žemės ūkio ministerijos.</p> <p>2. [...] siūlytume, prieš priimant bet kokius sprendimus dėl tolesnės viešosios įstaigos „Ekoagros“ veiklos, peržiūrėti minėtos viešosios įstaigos funkcijas ir įvertinti jų atitiktį Viešojo sektoriaus tobulinimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495, nuostatomis dėl viešųjų įstaigų. Manytume, kad turėtų būti įvertinta ne tik galimybė viešąją įstaigą „Ekoagros“ prijungti prie VMVT, bet ir valstybės dalyvavimo minėtoje viešojoje įstaigoje</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>1. Informuojame, kad Žemės ūkio ministerija 2017 m. teikė Seimui Veterinarijos įstatymo Nr. I-2110 5 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. 17-4158(4), kuriame, be kita ko, buvo siūloma VMVT statusą pakeisti į įstaigą prie Žemės ūkio ministerijos, tačiau minėtas projektas nesulaukė pritarimo Seime.</p> <p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>2. Pažymime, kad vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495 „Dėl Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių ir Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių įgyvendinimo veiksmų plano patvirtinimo“ ir atsižvelgdami į Vidaus reikalų ministerijos pateiktą Metodinę informaciją Gairių nuostatomis įgyvendinti viešosiose įstaigose, kurių savininkė ar dalininkė yra valstybė, valstybės įmonėse ir valstybės valdomose bendrovėse, įvertinome VŠĮ „Ekoagros“ atitiktį gairių nuostatomis ir esminių neatitikimų nenustatėme. Dėl Viešojo sektoriaus tobulinimo gairių 33 punkto atitikties pažymime, kad VŠĮ „Ekoagros“ yra pelno nesiekiantis ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, veikiantis ekologinės žemės ūkio ir maisto produktų gamybos</p>

	<p>tikslingumas remiantis Viešojo sektoriaus tobulinimo gairių 33 ir 43 punktais.</p> <p>3. Atsižvelgdami į tai, kad valstybinės kontrolės vykdymas laikytinas valstybės politikos įgyvendinimo, o ne formavimo</p>	<p>bei pagal nacionalinę žemės ūkio ir maisto kokybės sistemą pagamintų produktų, jų auginimo, gamybos ir (ar) perdirbimo sertifikavimo ir kontrolės srityse bei vykdančių įstatuose nurodytų rūšių veiklą ir viešai teikiantis šių sričių paslaugas (Įstatų 1 p.). Pagal Įstatų 15 p. VŠĮ „Ekoagros“ savininkė yra valstybė. Įstaigos savininko teises ir pareigas įgyvendina Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija.</p> <p>Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas savo praktikoje ne kartą konstatavo, kad viešojo įstaiga „Ekoagros“ yra viešojo administravimo subjektas, vykdančių sertifikavimo įstaigos funkcijas pagal Ekologinio žemės ūkio taisykles, o Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija – viešojo administravimo subjektas, kuris per savo struktūrinius padalinius vykdančių sertifikavimo įstaigų kontrolę (LVAT 2012-05-17 nutartis administracinėje byloje Nr. A442-1560/2012, 2012-09-20 nutartis administracinėje byloje Nr. A492-2575/2012 ir kt.).</p> <p>Dėl Viešojo sektoriaus tobulinimo gairių 43 punkto pažymime, kad sertifikavimas pagal privačius standartus naudingas Lietuvos ekologiškos produkcijos augintojams, perdirbėjams ir tiekėjams, nes dalies Lietuvoje užaugintos ekologiškos produkcijos nėra įmanoma realizuoti savo šalies rinkoje dėl nepakankamos paklausos tam tikrų rūšių ekologiškai žaliavai ar produkcijai, o kitų šalių privatūs ženklai, įrodantys, kad ekologiška produkcija atitinka papildomai ir konkretaus standarto reikalavimus, suteikia rinkoje didesnę pridėtinę vertę, atsiranda galimybė realizuoti Lietuvoje pagamintus ekologiškus produktus kitų šalių rinkai pirmumo teise ir didesne kaina, atsiveria naujos rinkos įvairiose trečiosiose šalyse Lietuvoje užaugintiems / pagamintiems ekologiškiems produktams. Taip pat atsiranda galimybė sertifikuoti ir tiekti tiek Lietuvos, tiek kitų šalių rinkai ne tik ekologiškus žemės ūkio ir maisto produktus, bet ir kitokią ekologišką produkciją, pvz., kosmetiką, medvilnės gaminius ir kt., todėl tiek Lietuvos, tiek kitų šalių vartotojai turi galimybę įsigyti sveikesnius ne maisto produktus, be to, sukuriama didesnė ekologiškos produkcijos įvairovė rinkoje.</p> <p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>3. Pažymime, kad teikiama įstatymų projektais siekiama mažinti ūkio subjektų priežiūrą atliekančių institucijų skaičių, konsoliduojant VAT ir</p>
--	---	--

	<p>veikla, siūlytume iš įstatymo projektu keičiamo Lietuvos Respublikos cheminių medžiagų įstatymo 19 straipsnio išbraukti Sveikatos apsaugos, Žemės ūkio bei Ekonomikos ir inovacijų ministerijas ir iš įstatymo projektu keičiamo Lietuvos Respublikos genetiškai modifikuotų organizmų įstatymo 8 straipsnio 2 punkto išbraukti Sveikatos apsaugos ministeriją.</p>	<p>VMVT funkcijas vienoje institucijoje, todėl ši Vidaus reikalų ministerijos pastaba nesusijusi su teikiamu reguliavimo dalyku. Dėl šio Vidaus reikalų ministerijos pasiūlymo bus svarstoma kompleksškai ateityje.</p>
<p><b>Nacionalinės mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos</b> 2019-03-28 raštas Nr. BR6-2257</p>	<p>1. Kadangi NMA yra vienintelė akredituota institucija Lietuvoje, turinti teisę administruoti valstybės paramos žemės ūkiui ir kaimo plėtrai bei Europos Sąjungos paramos žemės ūkiui, kaimo plėtrai ir žuvininkystei lėšas, siūlome pakeisti Ankstesnio projekto 1 straipsniu keičiamo 8 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„1. Valstybės ir Europos Sąjungos paramos priemonės administruoja Žemės ūkio ministerija, Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos, viešojo įstaiga Kaimo verslo ir rinkų plėtros agentūra, Vyriausybės įgaliotos institucijos ir savivaldybių institucijos pagal įstatymų nustatytą kompetenciją.“</p> <p>2. Taip pat, NMA, siekdama prisidėti prie viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvinimo, teikiamų paslaugų kokybės gerinimo, siūlo keisti Lietuvos Respublikos žemės ūkio, maisto ūkio ir kaimo plėtros įstatymą, papildant jį</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Įvertinę Nacionalinės mokėjimo agentūros prie ŽŪM pateiktus pasiūlymus, pažymime, kad jie nesusiję su Įstatymų projektais atliekamų institucijų funkcijų optimizavimu, be to, jie reikalauja detalesnio įvertinimo, todėl į juos neatsižvelgta.</p>

	<p>NMA veiklos sritimis bei nurodant, jog VĮ Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centro deleguotos funkcijos yra įgyvendinamos NMA. Pažymime, jog deleguotų funkcijų grąžinimas NMA užtikrintų efektyvesnę paramos administravimo, lėšų išmokėjimo ir kontrolės mechanizmą, vientisą, kokybiškesnį viešųjų paslaugų teikimą, institucijų administravimo sąnaudų sumažinimą bei leistų geriau pasiruošti naujam programiniam paramos administravimo laikotarpiui.</p> <p>[...]Atsižvelgdama į tai, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 6 punkte įtvirtintu efektyvumo principu (reiškiančiu, kad viešojo administravimo subjektas, priimdamas ir įgyvendindamas sprendimus, jam skirtus išteklius naudoja ekonomiškai, rezultatų siekia kuo mažesnėmis sąnaudomis), NMA siūlo keisti Lietuvos Respublikos žemės ūkio, maisto ūkio ir kaimo plėtros įstatymo 8 straipsnio 5 dalį, nurodant, kad apie individualų administracinį aktą (sprendimą) pranešama per informacines sistemas ir (arba) raštu, elektroniniu paštu, jeigu asmuo sutiko, kad informacija jam bus teikiama tokiu būdu.</p>	
--	--	--

Žemės ūkio ministras  
Giedrius Karplius

2019-05-28

Violeta Leščinskienė  
2019-05-28